

Na základě žádosti doručené prostou elektronickou zprávou dne 10. 5. 2021 poskytuje povinný subjekt, Centrum investic, rozvoje a inovací, IČO 71218840, se sídlem Soukenická 54/8, 500 03 Hradec Králové (dále jako „povinný subjekt“), následující informace:

- 1. V případě, že zaměstnanec či člen způsobí vaší organizaci škodu, vymáháte po zaměstnanci či členovi organizace náhradu vzniklé škody? A pokud ano, v jaké výši v poměru ke vzniklé škodě (v celé výši, do výše 50 %, do výše 20 %, do výše 1/3 apod.)? Pokud vaše organizace nemá jednotný postup, žádám o sdělení, jaký postup volí nejčastěji.**

Ano, v případě, že uvedené osoby způsobí škodu, je škoda vymáhána. Povinný subjekt nemá stanoven jednotný postup, zpravidla je spoluúčast zaměstnance uplatněna ve výši 30 % celkové škody.

- 2. Uplatňovala organizace v období posledních osmi let někdy po zaměstnanci náhradu škody v plné výši?**

Ano, povinný subjekt v posledních osmi letech uplatnil náhradu škody v plné výši.

Pokud ano, žádám o sdělení výše škody, povahy škodní události a důvodu, proč byla vymáhána celá částka.

Výše takto uplatněné škody byly následující: 402.136,97 Kč a 726 Kč. Škodní události spočívají v uplatnění regresního nároku z finanční škody způsobené povinnému subjektu úmyslným jednáním dlužníka v souvislosti s provozem služebního vozidla.

- 3. Bylo při řešení škod způsobených zaměstnanci v období posledních sedmi let ze strany organizace prověřováno, zda byla škoda způsobena pod vlivem alkoholu, jiné návykové látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo?**

V případě každé škodní události jsou zvažovány všechny dostupné informace. U škod způsobených provozem vozidla vychází povinná osoba z podkladů poskytnutých pojistitelem nebo Policií ČR. Není zcela patrné, co tazatel míní slovem „prověřováno“. Vyjde-li však z dostupných informací najevo, že byla škoda způsobena pod vlivem alkoholu apod., je to povinným subjektem v uplatnění škody zohledněno.

Pokud ano, žádám o sdělení výše škody a povahy škodní události.

Z dotazu není zcela patrné, ke které škodní události se tento požadavek vztahuje. V návaznosti na odpověď na předchozí dotaz by měl povinný subjekt uvést všechny škodní události, to však dle znění dotazu nebylo jeho podstatou.

Co se týče škodních událostí, u kterých má povinný subjekt dostupné informace o tom, zda byla škoda způsobena pod vlivem alkoholu apod. či má jiné podklady např. od pojistitele, v rámci kterých by mohla indikace této skutečnosti existovat, předkládá povinný subjekt následující seznam:

- 726 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu
- 402.136,97 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu
- 6.092,32 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu
- 5.000 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu
- 5.000 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu
- 14 264,33 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu
- 5 075 Kč - škoda způsobená v souvislosti s provozem vozidla povinného subjektu

- 4. V případě, že se jedná o škodu způsobenou na vozidle vaší organizace, zjišťuje vaše společnost, za jakých okolností ke škodě došlo a zda byl řidič nebo řidička v době řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, popřípadě zda odmítl orientační vyšetření na přítomnost těchto látek?**

Ano.

Pokud ano, jak je toto prověřováno a kolika případech bylo takto postupováno?

Povinný subjekt vychází z podkladů předložených pojistitelem v rámci škodní události, případně podkladů získaných od Policie ČR, jsou-li dostupné. Uvedený postup se týká všech škod způsobených na vozidlech provozovaných povinným subjektem.

- 5. Řešila organizace v posledních sedmi letech náhradu škody vzniklé na vozidle organizace, kdy by tato škoda (po odečtení případných plnění ze strany pojišťovny) přesahovala částku 100.000,- Kč?**

Ano, v jednom případě.

Zároveň pokud ano, prosím informaci, zda byla tato škoda vůči danému zaměstnanci či členu organizace uplatňována v plné výši, či ve výši snížené (popřípadě jak snížené v poměru k výši vzniklé škody) s uvedením podílu snížení.

Škoda byla uplatněna v plné výši.

Pokud ano, bylo v tomto případě prověřováno, zda řidič byl během jízdy pod vlivem alkoholu, jiné návykové látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo a zda se podrobil orientační zkoušce na přítomnost alkoholu, jiné návykové látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo, popřípadě zda tuto odmítl?

Ano.

Zároveň pokud ano, prosím informaci, zda byla tato škoda vůči danému zaměstnanci či členu organizace uplatňována v plné výši, či ve výši snížené (popřípadě jak snížené v poměru k výši vzniklé škody) s uvedením podílu snížení. Také prosím o informaci o povaze škodní události.

Škoda byla uplatněna v plné výši. Jednalo se o škodu způsobenou v souvislosti s provozem vozidla.